

Utbildning om bassängbad

Utvärdering av projektet



Fotograf: Ada Heinö, Göteborgs miljöförvaltning

Januari 2019

1. Projektplanen

Se länk i bilaga 1 till projektplanen. Projektgruppen har haft 8 möten varav 4 har varit via Skype. Projektgruppen gjorde ett studiebesök på en bassängbadsanläggning under projekttiden i syfte att öka kunskapen om bassängbad.

2. Resultat

Se bilaga 2 och 3 för resultatet av projektet. I bilaga 2 hänvisas till projektets webbsida. På webbsidan har material från utbildningsdagen och projektet lagts ut. I bilaga 3 presenteras en sammanställning och analys av projektgruppen av deltagarenkäten efter utbildningsdagen.

3. Måluppfyllnad

Kontinuerlig avstämning av projektmålen har skett under projektets gång av projektledaren. Utvärdering av projektet gentemot måluppfyllnad har skett av projektgruppen i samband med sista projektmötet, se nedan:

Projektmål	Uppföljnings- och utvärderingsinsatser
1. En utbildningsdag om bassängbad med målgruppen inspektörer på miljökontor i Västra Götaland och Hallands län.	Målet är uppfyllt när målgruppen har bjudits in och utbildningsdagen har genomförts. Bedömning: Målet är uppfyllt. Det var 82 deltagare från Västra Götaland och Halland samt flera regionala miljösamverkan (12 deltagare) och verksamhetsutövare (8 deltagare) som projektgruppen samverkat med.
2. Utbildningsdagen ska omfatta hygieniska risker, reningsteknik, provtagning, städning och hygien och godtagbar rening av vattnet från bassängbad innan det leds vidare till VA-nät.	Målet är uppfyllt om utbildningsdagen omfattar det som räknas upp i målet. Omfattningen av varje enskild del kan komma att variera. Bedömning: Målet är delvis uppfyllt. Projektgruppen har utrett frågan godtagbar rening av vatten från bassängbad men det togs inte upp på utbildningsdagen. En sammanställning av utredningen kommer att läggas ut på projektet externa sida efter projektets slut.
3. Samverkan med externa aktörer som till exempel Folkhälsomyndigheten, Miljömedicinskt centrum i Västra Götaland och VA-verk.	Målet är uppfyllt om projektgruppen haft samverkan med externa aktörer. Bedömning: Målet är uppfyllt. Samverkan har skett med samtliga uppräknade aktörer under projektets gång.

	<p>Folkhälsomyndigheten: samverkan i början av projektet gällande tillsynsvägledning på bassängbad samt bjöds in till utbildningsdagen.</p> <p>Miljömedicinskt centrum i Västra Götaland: medverkade som föreläsare på utbildningsdagen.</p> <p>VA-verk: ett par VA-verk har fått frågan om godtagbar rening av vattnet från bassängbad innan det leds vidare till VA-nät.</p> <p>Projektgruppen har dessutom haft samverkan med HaV och Svenskt Vatten under projektet.</p>
<p>4. Utbildningsdagen ska utvärderas genom en deltagarenkät.</p>	<p>Målet är uppfyllt om en deltagarenkät har skickats ut efter utbildningsdagen och resultatet redovisas i slutrapporten/anteckningarna för projektet.</p> <p>Bedömning: Målet är uppfyllt. Se bilaga 3 för sammanställning och resultat av deltagarutvärderingen.</p>

3.1 Utvärdering projektgruppen

En utvärdering av projektarbetet gjordes muntligt i samband med sista projektgruppsmötet. Frågorna och en sammanställning av projektgruppsdeltagarnas svar presenteras nedan.

1. Hur har dina förväntningar på projektarbetet/projektet uppfyllts?

Projektgruppen är överens om att alla förväntningar som fanns i början av projektet har uppfyllts med god marginal. Det var bra att sätta spelregler gemensamt för gruppen och lyfta förväntningar och farhågor i början av projektet. Det satte känslan för fortsättningen i projektet. Arbetet i projektet har varit utvecklande, lustfyllt och ett välbehövligt avbrott från det ordinarie arbetet.

2. Vad har fungerat bra i projektet?

Vi kom i mål med projektet!

Projektledarens styrning och ledning av projektet har varit bra! Projektgruppen har känt sig trygga under hela processen. Projektledaren var tydlig med förväntningar och lyhörd. I övrigt: bra snabba mötesanteckningar (tydlig att göra lista), bra på att peppa oss i projektgruppen och bra fingertoppskänsla/följsamhet för effektivisering.

Det var tillräckligt antal med möten och mötena var effektiva. Vi fick mycket gjort på kort tid. Det var bra att vi hade ett fysiskt möte i början av projektet. Skypemötena fungerade jättebra och över förväntan! Bra att kunna ringa in om det strulade med datorn.

Vi hade ett bra samarbete i projektgruppen. Vi lyssnade på varandra och tog hänsyn. Det var bra att vara två på arbetsuppgifterna.

Det var bra att vi ställde krav på föreläsarna och hade en dialog om upplägget på föreläsningarna. Det gav en tydlig röd tråd på dagen. Det gav också trygghet både i projektgruppen och hos föreläsarna i och med att vi var tydliga med vad vi förväntade oss. Vi hade gjort en bra avvägning gällande föreläsarna. De kom i rätt ordning på utbildningsdagen och det var rätt uppdelat på hur mycket tid de fick.

Det var bra med studiebesök i verkligheten och få ställa sina frågor. Fick ett studiebesök på Processing i samband med arbetet inför föreläsningen. Det var också värdefullt.

Utbildningsdagen var en fantastisk dag! Allt flöt på bra. Projektledaren gjorde det bra som moderator och kämpade på bra med att få alla att prata i mikrofon. Deltagarna var engagerade på dagen och det kom många bra frågor. Projektgruppen upplevde det bra att ha frågestunden på slutet av dagen och gemensamt. Det var positivt att ha band på projektgruppens deltagare för att de skulle vara synliga under dagen. De var bra service att projektgruppen skrev ned frågor och svar på utbildningsdagen.

3. Vad har fungerat mindre bra?

På utbildningsdagen fanns det inte någon kökspersonal att fråga om innehållet i fikabrödet. Ingen kunde svara på frågor och det upplevdes som mindre bra.

Tekniken i Hörsalen fungerade inte alls bra! Ljudet var varierande och dåligt och ventilationen fungerade inte (för varmt där uppe och för kallt där nere). Dessa återkopplingar tar projektledaren med sig internt.

4. Lärdomar till nästa projekt?

Skypemöten

Lite svårt att hänga med när inte skärmen kunde delas under ett Skypemöte. Kan vara bra att fundera på vilka möten som passar som Skype respektive fysiska möten en gång till innan de bokas.

Inbjudan

Projektgruppen resonerade om inbjudan till utbildningsdagen. Alla fungerar olika - en del ville ha inbjudan tidigare och en del spelade det inte någon roll för. Vi gick ut med datumet för utbildningen efter andra mötet, inbjudan kom den 16 oktober. Kanske vi kunde ha skickat ut den tidigare. Kanske vi kunde ha skickat fler påminnelser om att anmäla sig (hade en påminnelse nu).

Inför utbildningen

- Få materialet tidigare (ca en vecka) från föreläsarna så det inte blir stressigt vid granskningen.
- Boka fika med önskemålet att det vore bra om det fanns en innehållsförteckning på bröd/fika. Tips till kökspersonalen: skriv hellre namn på deltagaren än bara "vegetarisk".

Utbildningsdagen

Förslag på förbättringar på utbildningsdagen:

- Boka gemensamt lunchställe (antingen att det ingår i kostnaden eller så får var och en betala för sig själv). Kan också lämna mer detaljerad information om lunchställe i bekräftelsen till deltagarna. Viktigt att vara tydlig med att t ex boka bord på något lunchställe. Andra alternativ: gå tidigare på lunchen eller ha längre lunchtid.
- Ha musik i inledningen på utbildningsdagen. Sätter en god stämning.
- Kan vara bra att ha frågor efter varje pass. Detta eftersom att det var deltagare som lämnade utbildningen lite tidigare.
- Ha en ringklocka för att få in deltagarna efter rasten.
- Var två som skriver ned frågor/stämmer frågor och svar av efter frågestunden.

5. Hur tycker du att resultatet i projektet ska användas? Vad tror du att projektet får för effekt på miljökontorens tillsynsarbete med bassängbad?

Projektgruppen hoppas på att det blir en översyn av tillsynstid på bassängbad på kontoren. Förhoppningen är också att deltagarna har fått mer kunskap och ökad förståelse för tillsynen. Förhoppningsvis kommer deltagarna kännas sig säkrare när de kommer ut på bassängbadstillsyn. Utbildningen gav också visst nytänk som att t ex skicka ut checklisten i förväg innan inspektion.

Vi fick höra hur kraven var på bassängbad i andra, närliggande länder, på utbildningen och kunde konstatera att vi inte ställer så höga krav på bassängbad i Sverige. Med den kunskapen kanske det kan kännas lättare som inspektör att ställa krav på bassängbad efter utbildningen.

Projektgruppen hoppas också att deltagarna använder utbildningsmaterialet och prioriterade tillsynen utifrån Stockholms bassängnätverks checklisten nästa år.

Förhoppningen är också att deltagarna fått upp ögonen för de mindre verksamheterna, t ex bubbelpooler, där smitt- och hälsorisker är större och där kunskapen hos verksamhetsutövaren kan brista.

6. Hur tycker du att projektet bidragit till Det önskade läget?

Efter att vi har gått igenom deltagarenkäten kan projektgruppen konstatera att projektet har bidragit till Det önskade läget inom flera områden: Vi är den myndighet vi själva vill möta (kunniga inspektörer), Vi skapar gemensam praxis (vi har fått höra samma information), Vi delar med oss till varandra (det var många frågor under utbildningsdagen som projektgruppen dokumenterade och la upp på webbsidan för projektet som komplement till utbildningsmaterialet).

3.2 Tidsåtgång

En sammanställning av den tid som har lagts ned av de projektgruppsdeltagare som deltog under hela projektiden. Tiden är uppskattad.

Projektgruppsdeltagare	Nedlagd tid i projektet
Projektdeltagare 1	58 timmar
Projektdeltagare 2	64 timmar
Projektdeltagare 3	50 timmar
Projektdeltagare 4	40 timmar
Projektdeltagare 5	50 timmar
Projektdeltagare 6	60 timmar
Projektledare	157 timmar
Total nedlagd tid i projektet	479 timmar

4. Slutsatser och reflektioner

Projektgrupp upplevde utbildningsdagen som lyckad. Enligt deltagarenkäten var utbildningen både uppskattad och bra upplagd. Slutsatsen är att projektgruppen lyckades leverera det som deltagarna efterfrågat i projektet.

Vi diskuterade att det var svårt att förutse vilken kunskapsnivå som deltagarna på utbildningen var på. Vi försökte att var tydliga i inbjudan vilken målgruppen var samt att det var en grundläggande utbildning inom bassängbad. På en dag så hinner

man inte mycket. Det var mycket positivt att majoriteten av deltagare uppgett att de lärt sig något nytt.

Föreläsarna var professionella och höll sig till manus. Det är alltid svårt att veta hur det verkligen kommer att bli på utbildningsdagen men i detta fallet så gick det väldigt bra. Vi tror att det var en framgångsfaktor att hålla god kontakt med föreläsarna, träffas och ställa krav på innehåll och utformning av presentationsmaterial (power point) i god tid innan utbildningsdagen.

Projektgruppen vill skicka en uppmaning till andra kollegor i miljösamverkan: Delta i miljösamverkans projekt! Det ger kompetensutveckling och bra erfarenhet, är kul och lärorikt. Miljösamverkans projekt bygger också samverkan mellan kontoren!

6. Bilagor

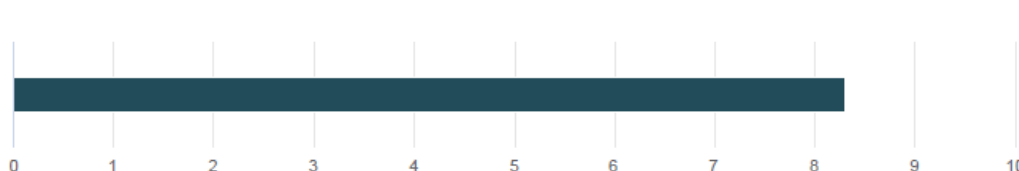
1. [Projektplanen för Utbildning om bassängbad](#) (webbsida)
2. [Utbildningsmaterial och information om projektet](#) (webbsida)
3. Sammanställning av deltagarutvärdering av utbildningsdagen den 13 november 2018

3. Sammanställning av deltagarutvärdering av utbildningsdagen den 13 november 2018

Deltagare på dagen inklusive föreläsare: 88
Möjlighet att svara på enkäten: 82
Antal svar på utvärderingen: 51
Svarsfrekvens: ca 62 %

1. Vad är ditt helhetsbetyg på dagen?

Antal svar: 51



Kommentar från projektgruppen: Samtliga svarande hade lämnat svar mellan siffran 7 och 10. Medelvärde 8,3.

2. Vad tyckte du om upplägget på dagen?

Antal svar: 45

Alla kommentarer utom en har framfört att upplägget på dagen var bra till mycket bra. Föreläsarna, blandningen av föreläsare och informationen som gav lyftes upp som bra. Det som framkom som mindre bra var att det var svårt att hitta ett lunchställe och ljudet (svårt att höra) i Hörsalen.

3. Vad tyckte du var bäst på dagen?

Antal svar: 45

I kommentarerna framkommer det att Processings föreläsning, Miljöförvaltningen Stockholms föreläsning och att få tillgång till Bassängnätverkets checklista var bäst med dagen.

Citat från utvärderingen:

”Alla skratt som brast ut i lokalen.”

”Alla delar var värdefulla för mitt fortsatta arbete.”

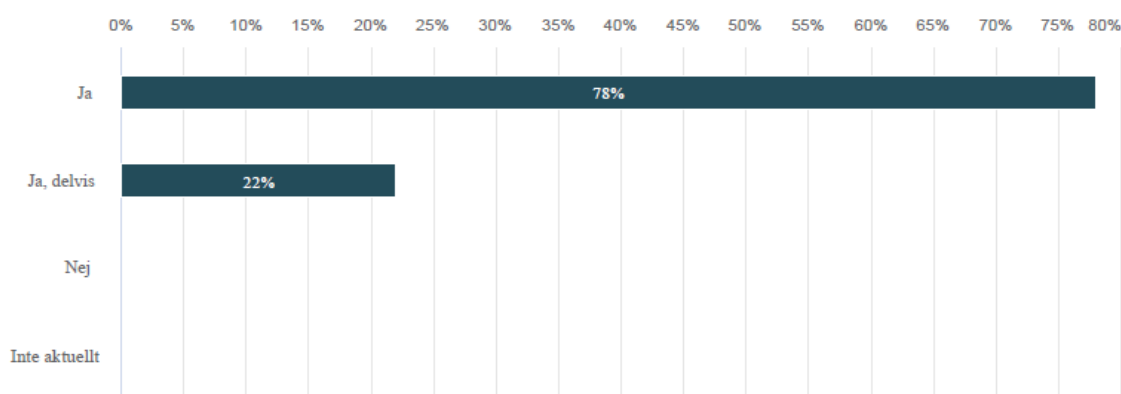
”Att det var tips i vår vardag när vi är ute på bassängverksamheter.”

”Att olika perspektiv fanns representerade genom de olika föreläsarna.”

Kommentar från projektgruppen: De kommentarer som kom fram under denna fråga visar på att vi hittade rätt i de olika föreläsarna och att fördelningen mellan dem (tidsmässigt) var på rätt nivå och kom i rätt ordning. Vi lyckades också skapa en bra stämning för deltagarna under dagen.

4. Har du fått grundläggande kunskap om tillsyn på bassängbad av olika karaktär, områdena hygieniska risker, rengöring och städning, reningsteknik och provtagning?

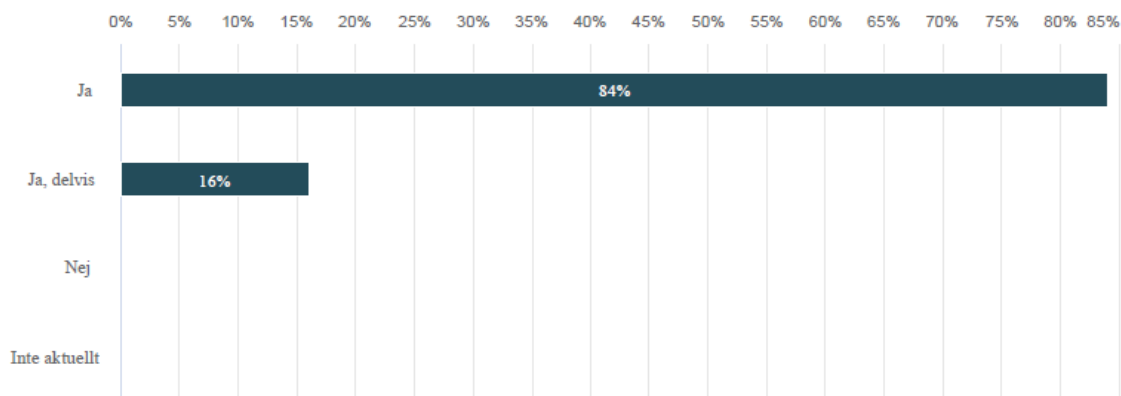
Antal svar: 51



Kommentar från projektgruppen: Projektgruppen är nöjd över att ingen hade svarat nej på denna fråga. Det visar att vi har nått upp till det syfte som vi satt med utbildningen.

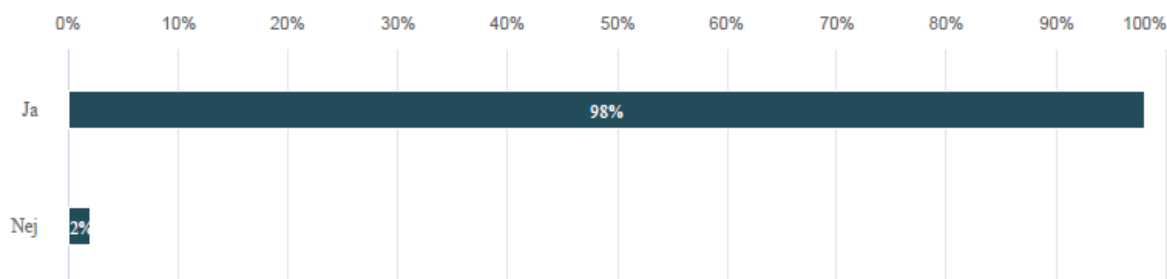
5. Har du fått ökad förståelse för tillsyn på bassängbad av olika karaktär, områdena hygieniska risker, rengöring och städning, reningsteknik och provtagning?

Antal svar: 51



6. Har du lär dig något nytt under dagen?

Antal svar: 51



Kommentar från projektgruppen: Den var endast en deltagare som svarat nej på denna fråga. Projektgruppen är nöjd med att deltagarna fått med sig ny information från utbildningsdagen.

7. Vad tar du med dig från dagen till din tillsyn på bassängbad?

Antal svar: 39

Citat från utvärderingen:

”Att de allmänna råden är ganska snälla jämfört med andra länder så vi behöver inte känna oss hårda när vi använder dem.”

”Att det är ett komplext område och att tillsynen tar tid.”

”Att det faktiskt är lika svårt som jag har upplevt det.”

”Bassängnätverkets hemsida.”

”Att den finns utrymme för förbättring i vår kommun.”

”Vad som är viktigt att prioritera i tillsynen.”

”Ibland kan det vara värt att nämna för verksamhetsutövaren att om de anser att deras bassängbad innebär alldeles för mycket jobb (dvs för att uppnå våra krav) så kanske inte det är bad de ska syssla med.”

Kommentar från projektgruppen: Kommentarererna under frågan är genomgående positiva och visar på att deltagarna fått med sig mycket kunskap och nya insikter från utbildningsdagen.

8. Vill du lämna någon feedback till projektgruppen för utbildning om bassängbad? Skriv gärna vad.

Antal svar: 25

Citat från utvärderingen:

”Bra jobbat med intressanta föreläsningar.”

”Bra jobbat. Tack!”

”Bra upplägg på dagen.”

”Jättebra arrangemang, bra jobbat!”

Kommentar från projektgruppen: Genomgående positiva kommentarer om projektgruppens arbete. Ett par deltagare lyfte att det var problem med lunch och ljudet i Hörsalen (dåligt ljud). Ventilationen lyftes också som ett problem (för varmt). En deltagare önskade flera kurstillfällen.

9. Övriga kommentarer eller synpunkter.

Antal svar: 21

Citat från utvärderingen:

”Tack för att ni har gett mig möjligheten att även i detta område få kunskaper på ett snabbt sätt.”

”Bra organiserat och planerat.”

”Det var dåligt ljud i lokalen.”

Kommentar från projektgruppen: Under denna punkt lämnades återigen synpunkter på dåligt ljud i lokalen och att lunchen var stressig.

Huvudmän

Länsstyrelsen i Västra Götaland, kommunförbunden och kommunerna i länet

Adress

Länsstyrelsen i Västra Götalands län, Miljöskydds enheten, 403 40 Göteborg, Tel 010-224 40 00

Webbplats

www.miljosamverkanvg.se

Projektledare

Maria Andersson 010-22 44 333 maria.o.andersson@lansstyrelsen.se

Anna Malmros, 010-22 44 691 anna.malmros@lansstyrelsen.se

Emma Andersson 010-224 56 89 emma.k.andersson@lansstyrelsen.se

Malin Karlsson 010-224 44 81 malin.k.karlsson@lansstyrelsen.se



Huvudmän

Kommunerna i länet och Länsstyrelsen Halland

Adress

Region Halland, Avd. för regional samverkan, Box 517, 301 80 Halmstad

Webbplats

www.regionhalland.se/miljosamverkan

Utvecklare

Teres Heidermark 035-17 98 39 teres.heidermark@regionhalland.se

